

Tankar kring Sektionsmöten

Problembeskrivning

Problematiken med sektionsmötena kan delas upp i dels att mötena tar för lång tid och att de slutar för sent på kvällen/natten. En mer sekundär frågeställning är hur den mycket goda närvarograden bibehålls.

Generellt anser seniors att de aktiviteter som tar längst tid i anspråk och där störst potential för förbättring finns är diskussionerna kring motioner och propositioner samt diskussionerna personval.

Det nedan skrivna är ett antal konkreta idéer som kan implemteras på både lång och kort sikt. För ytterligare idéer kan det vara klokt om styrelsen besökte andra sektioners möten för inspiration och skickade ut en enkätundersökning till sektionens medlemmar för att få sig en bättre uppfattning.

Vid eventuella förändringar kring sektionsmötenas upplägg är det mycket viktigt att föra en diskussion kring hur de demokratiska processerna och transparensen på sektionen påverkas av förändringarna. Man bör vara mycket aktsam med att minska dessa och ha mycket goda skäl för det i så fall. Det är viktigt att sektionens medlemmar får möjlighet att ta del i besluten.

Fördelar med fler möten:

- Varje enskilt möte blir kortare, vilket gör att mötena inte behöver sluta mitt i natten.

Nackdelar med fler möten:

- Generellt är valen av styrelseposter mer spännande och intressanta, och också oftast de med fler kandidater vilket engagerar fler på sektionen. Det finns en risk att sektionens medlemmar bara går på ett av mötena på samma sätt som många väljer att gå på en del av "dagens" möten, t.ex. för att rösta på sin bästa kompis som motkandiderar.
- Dubbla möten kommer totalt ta mer tid i anspråk och många har eventuellt inte två helkvällar att lägga efter varandra.
- Det är en ganska kortsiktig lösning som bara löser den sena sluttiden men inte den totala mötestiden. För detta behövs en mer genomgående förändring.
- Två möten dagarna efter varandra är väldigt tidskrävande för en vecka, modellen med två möten skulle komma mer till sin rätt om de två mötena hölls med viss tid mellan, och då minst en vecka.

Konkreta förslag: hur kan mötena hållas kortare och sluta tidigare?

- **Börja mötet tidigare på dagen**

För att få en tidigare sluttid kan mötena påbörjas 15.00 istället för 17.00. Dessa två timmar har vissa studenter obligatoriska moment i skolan och föreläsningar varför styrelsen bör välja ut de propositioner som anser "mindre viktiga och mindre kontroversiella" och där man räknar med att de inte kommer bli långa diskussioner. Exempelvis kan detta vara formaliaändringar i stadgar och reglemente, införande i stadgar och reglemente av saker som redan är praxis i den praktiska verksamheten, uppföljning av propositioner och motioner från tidigare möten som inte skapade stor debatt.

- **Inför en talmanspost**

Genom att införa en talmanspost kan diskussioner och beslut göras avsevärt mer tidseffektiva. I dagsläget går många diskussioner i cirklar och många argument läggs fram mer än en gång, en duktig och väl insatt talman kan driva på diskussioner, sammanfatta dem och driva diskussionerna mot beslut då ett antal olika beslutsalternativ har utkristalliserats.

- **Kortare tid för utskott och grupprapporter**

Tiden per utskott/grupp kortas under "utskott och grupper rapporterar". Styrelsen är tydlig med vad som ska sägas och skickar exempelvis ut en punktlista med 3-4 frågor som ska besvaras kortfattat av de förtroendevalda. Seniors uppfattning är att många inte förbereder sig alls vilket gör att det tar tid. Man kan även komplettera med skriven information om vad sektionens utskott och grupper gör i ett mailutskick eller motsvarande i samband med mötena för att motivera ett nedskärning i tid på själva möten med samtidigt kommunicera ut samma information. Viktigt dock att sektionens medlemmar på något sätt får möjlighet att ta del av informationen.

- **Tydligare riktlinjer för pläderingar**

Styrelsen kan vara tydlig med att inför och under mötet informera om att pläderingar ska vara sakliga, relevanta och kortfattade. Många pläderingar är av "kompistyp" vilket inte tillför något till diskussionen och många är väldigt lika varandra och tillför även de inte särskilt mycket.

- **Effektivisera val till poster där motkandidat saknas**

Vissa nationer använder sig av en modell för att i klump välja förtroendeposter som saknar motkandidater som anses tidseffektiv. Istället för att gå fram och presentera sig vilket tar onödig tid får alla nominerade utan motkandidat 20-30 sekunder på sig att presentera sig ståendes på sin plats i salen. Samtliga nominerade får gemensamt framme i salen ta emot frågor och får sedan lämna salen medan diskussion förs och beslut tas. Diskussioner och frågor bör vara inriktade enbart mot om det finns något som eventuellt skulle göra person direkt olämplig som kandidat till posten. Idén är långt ifrån förfinad och det finns ett antal viktiga punkter att ta i beaktning om den ska utredas vidare:

- En viktig demokratisk princip är att sektionen bör ha möjlighet att uttala sig om en persons olämplighet till en post, och möjligheten att vakantsätta ska alltid gå att lyfta. Hur görs det i det här fallet?

- Om en sådan diskussioner tar upp ska personen i fråga ha rätt att “försvara” sig genom att besvara frågor från mötet. Hur administreras det för klumpval?
- Att få presentera sig och få applåder etc. är viktigt och trevligt då personen blir sedd, lyssnad till och får en välbehövlig dos energi inför sitt framtida arbete. Hur bibehåller man denna funktion om tiden drastiskt kortas?
- **Bibehåll ekonomikvällen**
På samma sätt som tidigare möten arrangeras en ekonomikväll med budgetdiskussioner för att korta ner dessa inför mötet. Ekonomipunkten på själva mötet ska dock fortsättningsvis vara väldigt informativ och transparent.
- **Inför ett propositions- och motionsdiskussionsmöte**
Styrelsen arrangerar ett motions- och propositionsmöte ett antal veckor innan sektionensmötet där samtliga motioner och propositioner presenteras och diskuteras. Inga beslut tas då syftet enbart är att lyfta de åsikter kring förbättring och utveckling av motionerna och propositionerna som brukar framkomma på sektionensmötena. Detta möte läggs innan deadline för inskick av motioner och propositioner så att inputen som framkommer kan användas för att revidera motionerna och propositionerna inför mötet. Det kan alltså betraktas som en remissinstans, men också en möjlighet för de mest intresserade att “diskutera av sig”.

Konkret förslag HT2015

Höstterminsmötet hålls i sin helhet tisdagen den 17 november med med följande ändringar:

- Ett diskussionsmöte kring motioner och propositioner arrangeras inför mötet enligt ovan, helst innan deadline för dessa. Om det inte är möjligt görs detta på mötet den 16 november för att spara diskussionstid den 17 november. Inga vals görs eller beslut tas på måndagsmötet.
- Mötet börjar kl 15.00. Styrelsen väljer med stor omsorg ut lämpliga propositioner att diskutera och besluta om här. Inga motioner eller personval görs under tiden mellan 15.00 och 17.00 då deltagandenivån troligtvis är lägre då.
- Styrelsen informerar de förtroendevalda om förberedelser och effektivitet vid “grupper och utskott presenterar”
- Styrelsen sätter upp tydliga riktlinjer för pläderingar och informerar om dessa inför och under mötet
- Förtroendeposter (ej Styrelsedito) utan motkandidater väljs i klump så länge det kan göras på demokratisk och korrekt väg enligt tidigare resonemang. Detta kräver dock mer genomgående diskussioner för att se till att det görs på ett korrekt sätt.