

## **Missiv till Remiss: Sektionsbidrag och medlemsavgift**

Mottagare: Sektionsstyrelser, STLTH, Fullmäktigeledamöter och Heltidare.

Under hösten har en grupp från styrelsen och heltidarna utrett frågan om sektionsbidrag och medlemsavgift i enighet med verksamhetsplanen för 2015/2016. Gruppen har under arbetet tagit input från samtliga sektionsstyrelser angående sektionsbidraget.

Denna remiss innehåller två förslag: ett på ny medlemsavgift och en på nytt sektionsbidrag. Förslagen är separata men sektionsbidraget bygger på den ökade medlemsavgiften. Vi ber dock er att ta ställning till båda förslagen oavsett.

Huvudsakligen ber vi er att ta ställning till att-satserna men lägg gärna kommentarer även på bakgrunden.

Vi har förståelse för att vissa förslag kan anses vara kontroversiella, därför ombedjer vi er att svara sakligt. Era svar är av största vikt för oss och kommer beaktas noga innan förslaget ställs till fullmäktige.

Beslutet om medlemsavgift tas officiellt på vårFM varje år, men eftersom det är bra att veta en indikation i budgetprocessen vill vi ha ett inriktningsbeslut så snart som möjligt.

**Vi ber er inkomma med remissvar senast söndagen 22/11 kl 23:59.**

I arbetsgruppens tjänst, dag som ovan,

BJÖRN SANDERS,  
*Kårordförande 2015/2016*

## Förslag till medlemsavgift

Under arbetet med verksamhetsplanspunkten att utvärdera systemet med medlemsavgift och sektionsbidrag har arbetsgruppen jämfört modeller för hur medlemsavgift till Teknologkåren skulle kunna avläggas, samt hur stor medlemsavgiften bör vara.

### Modell för medlemsavgift

I nuläget avläggs medlemsavgift till Teknologkåren i form av en engångsbetalning på 300 kronor, vilken berättigar medlemskap för hela medlemmens studietid. En av de största fördelarna med engångsavgiften är att en stor andel av Teknologkårens medlemmar väljer att bli sådana vid studieperiodens början. Detta för att delta i de aktiviteter som äger rum då; Nollningen. Det går även att anta att en andel äldre studenter hade valt att inte längre betala sin medlemsavgift, skulle den uttaxeras på löpande basis. Dessutom krävs det i nuläget att en medlem aktivt söker utträde för att inte längre vara medlem i Teknologkåren. Resultatet är att Teknologkåren i dagsläget har en hög anslutningsgrad.

Arbetsgruppen utvärderade förutom modellen med engångsavgift även en trappmodell, där medlemsavgiften avläggs per år och successivt minskar med antalet lästa år, samt en rak kontinuerlig avgift, likt den Terminräkningsföreningen tillämpar. Slutsatsen som drogs var att modeller med kontinuerlig betalning tillåter Teknologkåren att ta ut mer i medlemsavgift, på bekostnad av frånfall från studenter i de högre årskurserna och konkurrens med Studentlundsavgiften. Förslagsställarna finner därför att modellen med en engångsavgift är den lämpligaste.

### Medlemsavgiftens storlek

Med kårobligatoriets avskaffande inför höstterminen 2010 instiftades Teknologkårens ovan beskrivna engångsmodell för medlemsavgift. Avgiften för medlemmar, internationella studenter undantagna, har sedan dess varit fastställd till nuvarande 300 kronor och den har sedan dess inte utvärderats. Den vanligaste längden på utbildningsprogram till vilka Teknologkårens medlemmar tillhör är fem år. Utslaget på utbildningens längd blir medlemsavgiften för dem 60 kronor per läsår, vilket går att jämföra med Linköpings Teknologers Studentkårs medlemsavgift på 200 kronor per läsår och Tekniska Högskolans Studentkårs medlemsavgift på 660 kronor per läsår.

Avgiften inte har höjts under en längre period och förslagsställarna menar att värdet av medlemskapet är högre än nuvarande avgift. Med tanke på det och övriga teknologkårens medlemsavgift förslås en höjning på 20 kr/termin.

### Medlemsavgiftens beroende av studielängd

Inför höstterminen 2014 beslutade Fullmäktige att medlemsavgiften för internationella studenter ska vara 100 kronor istället för ordinarie 300 kronor. Detta med motiveringen att internationella studenter antingen är utbytesstudenter som studerar maximalt ett år vid LTH eller mastersstudenter som studerar två år vid LTH och därför inte har möjlighet att få ut lika mycket värde av sitt medlemskap i Teknologkåren. Däremot finns det även andra utbildningsprogram vid LTH som inte, likt civilingenjörsprogrammen, löper över fem års tid, men där medlemmar ändå betalar ordinarie medlemsavgift. Därför anser förslagsställarna att

Teknologkårens medlemsavgift bör baseras på antalet år som studenten är antagen till. För utbytesstudenter som studerar vid LTH under mindre än ett år, bör avgift för ett år avläggas.

För studenter som byter program, exempelvis från Högskoleingenjörsutbildning till Civilingenjörsutbildning, eller studenter som studerar längre än den tid deras utbildning är avsedd at ta, finner undertecknad, av ovan nämnda bakgrund rörande fördelar med en engångsavgift, att medlemmen inte ska erlägga ytterligare en avgift för att behålla sitt medlemskap

Sammanfattningsvis är det förslagsställarnas åsikt att Teknologkårens medlemsavgift, likt nu, bör åläggas i form av en engångsavgift. Däremot bör den av rättviseskäl vara baserad på längden av det utbildningsprogram till vilken studenten är antagen. För exempel på föreslagna medlemsavgifter, se tabell 1 nedan.

Tabell 1: Exempel på medlemsavgifter

Utbildningsprogram	Antal år	Medlemsavgift
Utbytesstudier	1/2	100 kr
Utbytesstudier	1	100 kr
Mastersprogram	2	200 kr
Högskoleingenjörsutbildning	3	300 kr
Civilingenjörsutbildning	5	500 kr

Därför yrkar jag

att medlemsavgiften för Teknologkåren vid LTH för läsåret 2016/2017 fastställs till 100 kronor per läsår som studenten är antagen till.

I arbetsgruppens tjänst, dag som ovan,

JACOB KARLSSON  
Generalsekreterare 2015/2016

# Förslag till sektionsbidragssystem

## Bakgrund

Eftersom sektionsbidraget är något som i första hand påverkar just sektionerna skickades en enkät ut till samtliga sektionsstyrelser. Svar inkom från samtliga förutom Dokt-sektionen. Mycket av de förslag som lägg baseras på svaren i den undersökningen.

Det första som klart går att konstatera är att samtliga sektioner överlag är nöjda med dagens system. En minskning av grundanslaget är inte önskvärt – en ökning skulle vara positiv men anses ej nödvändig. Slutsatsen är att sektionerna anser att sektionsbidraget ligger på en rimlig nivå.

Utöver detta diskuteras det var gemene medlem och kåren som stort tjänar mest på att pengarna hamnar. Där finns flera åsikter men genomgående är att ju tydligare pengarna är för medlemmen desto mer tjänar medlemmen på dem. Här vill förslagsställarna, i samklang med flertal sektionsstyrelser, poängtera vikten av att Kåren Centralt kommunicerar ut sin verksamhet tydligare.

Två förslag, utöver det oförändrade basanslaget, togs även upp till diskussion:

- En äskningspott där sektionerna har möjlighet att äska för direkta projekt och verksamhet.
- Ett behovsprövat sektionsbidrag där den sektion som är i störst behov av pengarna får dem.

Dokt-sektionen fungerar på många vis annorlunda än övriga sektioner på kåren och är därför exkluderade från det behovsprövade bidraget och får endast basanslaget.

## Äskningspott

Förslag ett avfärdades snabbt eftersom den skulle premiera sektioner som tar tid från sin verksamhet för att göra ansökningar. Detta skulle leda till en onödig och ej önskvärd byråkratisering av sektionerna. Dessutom har förslagsställaren farhågor om att redan välbärgade sektioner kommer ha störst möjlighet att ansöka om pengarna.

## Behovsprövat

Det andra förslaget lät mer intressant och var också något som vi fick gehör från sektionerna om. Framförallt ekonomiskt små sektioner ställer sig positiva till idén, men även några större sektioner är försiktigt positiva. Rättvisa, tydlighet och transparens belyses som väldigt viktiga aspekter.

Grundtanken med systemet hade varit att omfördela medlemsavgifter från sektioner med god ekonomi till sektioner med sämre ekonomi, så att medlemsavgiften ger närmare samma sak oavsett vilket sektion man tillhör. I realiteten blir det ett omfördelningssystem mellan sektionerna.

Förslagsställaren förstår att detta inte är en helt riskfri, men dock intressant, väg att vandra ner för. Risker finns att omfördelningen anses vara orättvis och skapar osämja mellan sektionerna. Därför är det av största vikt att omfördelningsmodellen inte ger utrymme för tolkning.

För att skapa detta system föreslås en grundomfördelning som är proportionell mot medlemmar i förhållande till sektionens omsättning (enligt senast godkända bokslut). Dock

finns det aktiviteter som trissar upp omsättningen som inte är inkomstbringande, i huvudsak: Internfakturering och +/-0-arrangemang.

+/-0-arrangemang anses inte behöva undantagas då de bidrar till det värde medlemmen får för sin medlemsavgift. Utgifter för dessa arrangemang, som trissar upp omsättningen, är intressanta för att få en bild av sektionens ekonomiska storlek.

Internfakturering anses dock behöva exkluderas från omsättningen eftersom det direkt missgynnar sektioner som har en annan redovisningssed. Hade internfakturering inkluderats finns det en stor risk att konsekvensen blir att de få sektioner som använder konceptet skulle sluta göra det.

V-sektionen är speciell med sina två stora programföreningar, Biif och L-tek, dessa föreningars omsättning bör, enligt förslagsställaren, räknas med i sektionsomsättningen för att få en rättvis bild av den verksamhet som erbjuds medlemmarna.

Det finns en risk att sektioner medvetet försöker minska på sin omsättning för att få mer sektionsbidrag, men vi tror att en god kultur på Kåren och mellan sektionerna kan hindra detta.

Slutligen kan konstateras att riskerna med att införa en behovsprövad del av sektionsbidraget är tydliga. Men då skillnader mellan vad medlemmar får ut av sin medlemsavgift beroende på sektion är tydliga, anses det vara av intresse att testa idén i verkligheten.

## Förslag

Därför yrkar jag

*att* sektionsbidraget, så som idag, delas ut som 30 kr/medlem och termin. Detta bidrag kallas basanslaget.

*att* 100kr per ny medlem och år (som betalar 500kr i medlemsavgift) läggs i en pott som fördelas mellan sektionerna i ett så kallat behovsprövat sektionsbidrag en gång per år. Pengarna fördelas enligt modellen:

$$Bidrag_i = Pot \text{ att fördela} * \frac{\frac{M_i}{O_i}}{\sum_i \frac{M_i}{O_i}}$$

Där  $i$  är sektionen,  $M$  är medlemsantalet och  $O$  är omsättningen (exklusive internfakturering).

*att* en utvärdering av det behovsprövade sektionsbidraget görs vid verksamhetsåret 2016/2017:s utgång. Om utfallet av den utvärderingen är positiv ska tiden för testet förlängas med maximalt ytterligare 3 år, varvid en ny utvärdering ska göras.

I arbetsgruppens tjänsten, dag som ovan,