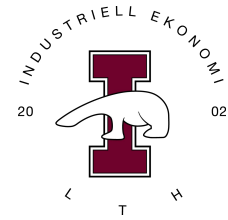


Avtal med innestående förmåner

Guide till framtida beslut



Bakgrund

Grupper i Arbetslivsutskottet har funnit ett behov av att kunna ta betalt i form av innestående utbildningstimmar från kunder med låg betalningsvilja. Som exempel kan Adensus avtal angående INKA 2015 och 2016 nämnas. De betalade delar av sin avgift direkt och fick sedan en rabatt på 6 000 kr mot ett lika stort värde av innestående säljutbildning till rabatterad timavgift.

Styrelsen HT15 ser värdet i att kunna få studentnytta på andra sätt än rent monetära. Vi ser därför en poäng med att kunna skriva avtal där betalning sker helt eller delvis i form av förmåner av olika slag, t.ex. en utbildning eller inspirationsföreläsning.

Risker

Det finns en fara i att binda intäkter i tillgångar som kanske inte kommer hela Sektionen till nytta, och tillgångar som kan förlora sitt värde om de glöms bort, eller definieras otydligt.

Det finns också en risk om betalning av förmåner skulle användas i allt för stor utsträckning av företag som samarbetar med Sektionen. Sektionen är beroende av att få in tillgångar i form av likvida medel för att kunna sköta sin löpande verksamhet och man måste därför vara noga med att inte låta säljande utskott skriva alla sina avtal på detta sätt.

Om man börjar använda denna betalningsmodell oftare kan man också riskera att företag tycker det är ett bra sätt att betala på vilket gör det svårare att sälja in ett avtal med betalning utan förmån nästa gång. Om förmånen är exempelvis en utbildning eller en inspirationsföreläsning kan företaget dessutom passa på att marknadsföra sig under detta tillfälle, vilket devalverar värdet av säljande utskotts tjänster. Företag betalar för att få hålla en lunchföreläsning och hade till exempel kunnat se denna betalningsform som ett sätt att komma runt det.

Rekommendation

Förmånen ska läggas i en fiktiv äskningspott som hela Sektionen har tillgång till, och där information om pottens innehåll är tydligt. När Sektionen ingår avtal med innestående förmåner bör avtalet granskas kritiskt, tillsammans med pottens aktuella värde, dvs *Har Sektionen nytta av fler innestående utbildningar?* Detta resonemang bör också appliceras när man förnyar ett avtal.

För att undvika att Sektionens likviditet försämras vid ökad förekomst av avtal med förmåner kommer det "intäktskrav" som finns i säljande utskotts budget att avse intäkter i form av likvida medel.

Viktigt att tänka på

- Den innestående förmånen tillhör hela Sektionen, och inte endast det säljande utskottet
- Utlys pottens innehåll då dess värde ändras
- Använd denna betalningsmetod sparsamt och utvärdera varje enskilt fall tills Sektionen är mer erfarna med metoden
- Specificera värdet av förmånen redan i avtalet; *hur stor rabatt? Till vilken avgift faktureras innestående tjänst?*
- Den innestående förmånen bör användas inom ett år med hänsyn till risken av att den glöms bort

- Betalning i form av inestående förmåner bör inte räknas som en intäkt i aktuellt utskotts budget av hänsyn till Sektionens krav på likvida medel.

Lund, 30 november 2015

Albert Höjerback | Emil Persson
Ordförande Arbetslivsutskottet | Kassör